

שאלות הבהרה למכרז 17/24- מתן שירותי ייעוץ בתחומי פיתוח ארגוני להנהלת בתי המשפט

| מס' | עמוד במכרז | סעיף במכרז | תוכן הבקשה להבהרה | מענה |
|-----|------------|------------|---|---|
| 1 | 11 | 3.2.2 | נבקש לוודא כי תואר שני M.Sc בהנדסת תעשייה וניהול, בטכניון, עומד בתנאי סף זה. | תואר שני בהנדסת תעשייה וניהול לא נכלל ברשימת התארים שהוגדרו כתנאי סף למכרז. ראה סעיף 3.2.2. ניתן לאשר תואר זה בכפוף להשלמת לימודי תעודה בפיתוח ארגוני במסגרת לימודי חוץ באחד המוסדות האקדמיים המוכרים על ידי המל"ג או בתואר אקדמי נוסף מתוך הרשימה שהוגדרה. |
| 2 | 11 | 3.2.1 | האם ייעוץ ניהולי אישים לדרג של מנהלי אגפים ייחשב כעומד בתנאי סף? | המציעים נדרשים לניסיון בייעוץ אישי לבכירים ו/או ניסיון בפיתוח תהליכים מערכתיים. היות ועיקר השירות יידרש ייעוץ לבכירי הרשות השופטת (נשיאים וסמנכ"לים), ניסיון בייעוץ לדרגי ביניים אינו מספק מענה לדרישות שהוגדרו במכרז זה. |
| 3 | 11 | 3.2.1 | האם שימוש כמרצה/מנחה בתוכנית ללימוד ייעוץ ארגוני בהיקף של 300 שעות אקדמיות ב"תפנית" בית הספר למנהלים של האוניברסיטה הפתוחה ייחשב כעומד בתנאי סף? | במידה ומשתתפי התכנית של תפנית הנם בוגרי תואר שני (כדרישת קבלה לתכנית), ניתן יהיה להכיר בהוראה בתכנית לצורך מתן ציון איכות בדומה להוראה בתכניות לתואר שני. |
| 4 | 30-33 | 10 א, ב, ג | האם ניתן לקבל את הטבלאות בפורמט וורד? | מקובל. כל המעוניין יפנה בבקשה לקבל פורמט וורד למייל : ADILE@court.gov.il |
| 5 | 33 | 10 ג' | לפי הניסוח של סעיף 3 לתנאי הסף לא נדרש לעמוד בתנאי זה ועל כן לא נדרש למלא טבלה זו כחלק מתנאי הסף, האם כך הדבר? | השאלה לא ברורה. סעיף 3 מפרט את כלל תנאי הסף ואת הפירוט שיש לצרף להצעה. |
| 6 | 14 | 5.2 | הוראה באקדמיה – האם ניתן להכיר בניסיון כמרצה ו/או מנחה בתכניות אקדמיות לתואר ראשון או/ו מנחה בתכניות הכשרה ופיתוח מקצועי המוכרות לגמול השתלמות ולקבל על כך ניקוד מתוך קטגוריה זו? | לאור הפנייה, נבצע שינוי בסעיף זה: הוראה בקורס אקדמי לתואר שני תזכה בציון איכות 10 נק', והוראה בקורס לתואר ראשון ב-5 נק', ובתנאי שהקורסים עוסקים בלמידת פיתוח ארגוני, ובמוסדות מוכרים על ידי המל"ג. לא ניתן להכיר בהוראה בקורסי גמול השתלמות לרכיב זה. |
| 7 | 14 | 5.2 | חישוב הניקוד אינו ברור, יתכן וישנה טעות סופר בחישוב מינימום של 37.5 | אכן מדובר בטעות סופר. נדרש מינימום של 25 נקודות מתוך 50 מירביות ולא כפי שנכתב. |

| | | | | |
|---|--|------|------|----|
| | <p>נקודות מסך 50 נקודות מרביות? להלן פירוט הסעיף: עד 12 מועמדים מוצעים בעלי הציון האיכות הגבוה ביותר שקיבלו ציון איכות של לפחות 75% מסך הניקוד המרבי של קריטריוני האיכות המפורטים בסעיפים לעיל (מינימום של 37.5 נקודות מסך של 50 נקודות מרביות) יוזמנו לריאיון בן כ-30 דקות במשרדי המזמינה</p> | | | |
| מקובל. כל המעוניין יפנה בבקשה לקבל פורמט וורד למייל : ADILE@court.gov.il | <p>האם ניתן לקבל העתק המכרז בקובץ וורד על מנת לגזור ממנו טבלאות ופורמט לשם מענה על המכרז?</p> | כללי | כללי | 8 |
| בימים א'-ה' בין השעות 8:00 בבוקר ועד 15:00 בצהריים. | <p>בהמשך לפרסום המכרז, ראיתי שנדרש להגיש את החומרים פיזית בתוך תיבת בתי המשפט בירושלים. אני רוצה להגיש את המסמכים כמה ימים לפני ולכן רציתי לדעת עד איזו שעה בכל יום ניתן להיכנס למתחם ולהכניס מסמכים לתיבה? ניתן גם בשעות הערב?</p> | כללי | כללי | 9 |
| כאמור בהודעת הבהרה מיום 13.10.24 המועד האחרון להגשה נדחה מתאריך 6.11.24 לתאריך 20.11.24 עד השעה 12:00 | <p>נבקש לדחות את מועד ההגשה בשל מיעוט ימי העבודה בחגי תשרי</p> | 1.2 | 2 | 10 |
| תהליכי הפיתוח הארגוני מבוצעים בהובלה של מנהל בכיר – נשיא או סמנכ"ל – ותוך מעורבות של בעלי העניין (שופטים ועובדים). הייעוץ ניתן לבכיר ולמערכת שבאחריותו בהתאם להתערבות שמבוצעת. | <p>תנאי הסף המקצועיים מתייחסים בעיקר לליווי מנהלים בכירים על אף ששירותי היעוץ המבוקשים המפורטים בסעיף 2.3 הנם נרחבים יותר. כנ"ל טבלת פירוט הניסיון המקצועי שבסעיף 33</p> | 3.2 | 11 | 11 |
| תהליכי הפיתוח הארגוני מבוצעים בהובלה של מנהל בכיר – נשיא או סמנכ"ל – ותוך מעורבות של בעלי | <p>בטבלת פירוט הניסיון המקצועי יש לפרט אוקלוסייה שהנה</p> | 10 ב | 33 | 12 |

| | | | | |
|---|--|---|-----------|-----------|
| <p>העניין (שופטים ועובדים). הייעוץ ניתן לבכיר ולמערכת שבאחריותו בהתאם להתערבות שמבוצעת. לכן הערכת הניסיון המקצועי נעשית כפי שמתוארת בתנאי הסף.</p> | <p>מנכל/סמנכל בלבד. אולם תהליכים ארגוניים המפורטים בפרק האיפיון מתייחסים לאוכלוסיות נוספות בארגון. נבקש להרחיב.</p> | | | |
| <p>מעטפה אחת אשר תכיל 3 מארזים זהים ומלאים כולל אישורים ונספחים למיניהם: אחד מקור ו- 2 עותקים, כאשר אחד מהעותקים יינתן באמצעות מדיה מגנטית או דיגיטלית (כגון התקן זיכרון חיצוני בחיבור USB). על המארז המקורי יצוין "מכיל מסמכים מקוריים".</p> | <p>נבקש לוודא יש להגיש מארז אחד- מקור שמכיל מסמכים מקוריים מארז שני -עותק קשיח מארז שלישי עותק באמצעות מדיה מגנטית</p> | <p>סעיף - 1.1.2 על המציע להגיש 3 מארזים זהים ומלאים כולל אישורים ונספחים למיניהם: אחד מקור ו- 2 עותקים, כאשר אחד מהעותקים יינתן באמצעות מדיה מגנטית או דיגיטלית (כגון התקן זיכרון חיצוני בחיבור USB) על המארז המקורי יצוין " מכיל מסמכים מקוריים ".</p> | <p>1</p> | <p>13</p> |
| <p>היועצים נותני השירות בפועל נדרשים להיבחר אישית במסגרת ההליך המרכזי. כמו כן, במידה ומי מהם לא יוכל לספק את השירות במשך תקופת ההתקשרות לא יהיה ניתן להחליפם באחרים ובהתאם לתנאי מרכז זה שפורטו במסמך.</p> | <p>נבקש להבהיר האם הספקים צריכים להיבחר במסגרת המכרז ולהיות מאושרים או שניתן להסתייע בהם לאחר זכיה של המציע במכרז?</p> | <p>סעיף 1.9 ספקי משנה-</p> | <p>4</p> | <p>14</p> |
| <p>לנוחות הבדיקה של מסמכי המכרז מבוקש להפיק חוברת מכרז נפרדת לכל יועץ, וגם אם המציעים ניגשים במסגרת חברה.</p> | <p>סעיף להציע מועמד אחד ולא יותר משני מועמדים להגיש לכל יועץ בנפרד -מבקש הבהרה האם באותו מכרז להגיש שני חוצצים עבור כל יועץ?</p> | <p>מציע יהיה רשאי להגיש הצעה לעד שני יועצים מטעמו. מציע אשר לא יעמוד בסעיף זה הצעתו תיפסל. יובהר כי במידה והמציע הינו חברה המעוניינת להציע יותר ממועמד אחד (אך לא יותר מ- 2 מועמדים) תגיש את כל הנדרש להגשה במסגרת המכרז לצורך השתתפות כמציע, לכל יועץ בנפרד (ניסיון המציע, ותק, השכלה וכיו"ב) ולא כחברה.</p> | <p>8</p> | <p>15</p> |
| <p>המציע נדרש לוותק מקצועי כיועץ של 5 שנים לפחות בשנים 2016 – 2023. במסגרת של ארגונים המונים 1000 עובדים ויותר, ובייעוץ ללקוח בארגונים אלה מדרגת סמנכל. בנוסף בשנים 2020 – 2023 על</p> | <p>נבקש להבהיר מצד אחד כתוב ניסיון ב 5 מתוך שמונה השנים האחרונות</p> | <p>3.2.3.2 ניסיון מקצועי תנאי סף מקצועיים-הכול בהיקף שלא יפחת מ- 500 שעות</p> | <p>11</p> | <p>16</p> |

| | | | | |
|---|--|---|-----------|-----------|
| <p>המציע לפרט פעילות שלא תפחת מ-500 שעות ייעוץ בסה"כ לשנים אלה.</p> | <p>ומהצד השני כתוב ניסיון בשלוש השנים האחרונות -למה הכוונה?</p> | <p>ייעוץ בארגונים במצטבר במהלך 3 השנים האחרונות</p> | | |
| <p>המציע נדרש לוותק מקצועי כיועץ של 5 שנים לפחות בשנים 2016 – 2023. במסגרת של ארגונים המונים 1000 עובדים ויותר, ובייעוץ ללקוח בארגונים אלה מדרגת סמנכל. בנוסף בשנים 2020 – 2023 על המציע לפרט פעילות שלא תפחת מ-500 שעות ייעוץ בסה"כ לשנים אלה.</p> <p>לא ניתן לצרף נתונים לגבי שנת 2024 שאנו במהלכה, ומתוך כוונה להתרשם מהעשייה המקצועית של המציעים על פני שנה קלנדרית שלמה. רכיב זה צפוי להשפיע באופן זהה על כלל המציעים במכרז.</p> | <p>הכוונה 500 שעות במהלך 3 השנים האחרונות או 500 שעות לכל שנה?</p> | <p>3.2.3.2 ניסיון מקצועי</p> | <p>11</p> | <p>17</p> |
| <p>לא ניתן לצרף נתונים לגבי שנת 2024 שאנו במהלכה, ומתוך כוונה להתרשם מהעשייה המקצועית של המציעים על פני שנה קלנדרית שלמה. רכיב זה צפוי להשפיע באופן זהה על כלל המציעים במכרז.</p> | <p>נבקש להבהיר האם ניתן להתייחס גם לשנת 2024</p> | <p>סעיף – 3.2.2 מצוין שנים -2021-2023</p> | <p>11</p> | <p>18</p> |
| <p>הבחירה במכרז נעשית על סמך נתוני היעוץ הספציפי ולא נתוני החברה. עם זאת, לא ברורה הכוונה בשאלה לגבי המגבלה הספציפית.</p> | <p>נבקש לוודא כי ככל שהוגש יועץ מטעם החברה המגבלה חלה על היועץ בלבד.</p> | <p>1.12.7</p> | <p>5</p> | <p>19</p> |
| <p>מעטפה אחת אשר תכיל 3 מארזים זהים ומלאים כולל אישורים ונספחים למיניהם: אחד מקור ו- 2 עותקים, כאשר אחד מהעותקים יינתן באמצעות מדיה מגנטית או דיגיטלית (כגון התקן זיכרון חיצוני בחיבור USB). על המארז המקורי יצוין "מכיל מסמכים מקוריים".</p> | <p>על המציע להגיש 3 מארזים זהים ומלאים: אחד מקור ו- 2 עותקים, כאשר עותק אחד ינתן באמצעות מדיה מגנטית דיגיטלית. הבהרה: 1.ז"א שנדרש להגיש 3 מעטפות נפרדות. 2 מעטפות עם עותקים מודפסים (מקור והעתק) ועותק אחד עם מעטפה בה יהיה התקן USB?</p> | <p>1.1.2</p> | <p>1</p> | <p>20</p> |
| <p>ציון הסף ברכיבים אלה הנו 25 נקודות ולא 37.5 שצוין בטעות סופר.</p> | <p>בטבלת בדיקת האיכות, ישנו משקל מאוד גבוה לאנשי אקדמיה, 5 נקודות לבעל תואר שלישי, 10 נקודות למרצים. יועץ בעל ניסיון של 20 שנה בעל תואר שני וללא ניסיון באקדמיה או תואר שלישי אינו יוכל לעבור לשלב הראיון גם אם עומד בתנאי הסף וההצעה המקצועית שלו תהיה מעולה, כיוון שנדרשים 37.5 נקודות כדי לעבור לשלב הראיון. יועץ</p> | <p>סעיף 5.2 בחינת של האיכות</p> | <p>14</p> | <p>21</p> |

| | | | | |
|--|---|-----------------|-----------|-----------|
| | <p>בעל תואר שני , שיקבל נניח 25 נקודות מהתרשמות על המתודולוגיה ו - 10 נקודות על ניסיון של 20 שנה – לא יעבור את שלב האיכות (יקבל 35 נק' בלבד), כיוון שנדרשים 37.5 נקודות לשלב הראיון. יעץ בעל 15 שנות ניסיון, כמובן יהיה עוד יותר רחוק מכך. אנו מבקשים לשנות את טבלת האיכות, כך שגם יועצים בעלי ניסיון רב בתחום , אך ללא רקע אקדמי יוכלו לעלות לשלב הראיונות. מניסיון רב השנים בליווי מנהלים בכירים, תואר שלישי וניסיון כמרצה באקדמיה לא בהכרח נדרשים לצורך ליווי של מנהלים בכירים באופן מקצועי ומוצלח. במידה וישנה דרישה לאנשי אקדמיה לצורך קיום הרצאות והכשרות במסגרת המרכז להשתלמויות שופטים ובמרכז מעוף , אנו מציעים לשקול פיצול תהליך בחינת האיכות לשני סלים, ליועצים מנוסים ואנשי אקדמיה (בדומה לעבר)</p> | | | |
| <p>כאמור בהודעת הבהרה מיום 13.10.24 המועד האחרון להגשה נדחה מתאריך 6.11.24 לתאריך 20.11.24 עד השעה 12:00</p> | <p>טבלת מועדים - במידה והבקשה הקודמת (שאלה מס' 2) תתקבל ויבוצע שינוי , נודה לדחיית מועד ההגשה מה 6.11 כך שגם לספקים נוספים שכרגע לא עומדים בפרמטרים של איכות, יהיה מספיק זמן להכין את מסמכי המכרז</p> | <p>סעיף 1.3</p> | <p>1</p> | <p>22</p> |
| <p>מקובל. כל המעוניין יפנה בבקשה לקבל פורמט וורד למייל : ADILE@court.gov.il</p> | <p>האם ניתן לקבל את הנספחים בעיקר אלה הדורשים מילוי פרטים מקצועיים</p> | <p>נספחים</p> | <p>21</p> | <p>23</p> |

| | | | | |
|---|--|-----------|----|----|
| | בקובץ וורד, בעיקר נספחים ד- ז' כולל. | | | |
| סעיף 2.5 נכלל בכל מכרזי מינהל הרכש הממשלתי. ב-10 + שנות פעילות יועצים ברשות השופטת לא אירע מקרה אחד בו הופעל הסעיף נשוא השאלה. מיותר לציין כי כלל הפעילויות הייעוציות נעשות בהתאם לכללים המחייבים ובהידברות הדדית, והכול במטרה להבטיח שירות מיטבי לנועצים בארגון. היועצים יזכו לתמיכה מלאה לצורך ביצוע משימותיהם. | נבקש כי לא יספר במניין הימים עיכוב כתוצאה ממעשי המזמינה, לדוגמא אי אספקת חומרים נדרשים, ביטול/ דחיה של פגישות וכדומה. | 2.5.8 | 11 | 24 |
| לאור המאפיינים של הנועצים הבכירים – נשיאים וסמנכלים – ומאפייני האתגרים עבורם מבוקש הייעוץ – תמהיל של נושאים אסטרטגיים ומנהיגותיים לא ניתן בפועל לספק ייעוץ על ידי נותני שירות שונים לכל נועץ. מכאן הדרישה ליועצים בכירים ומנוסים בייעוץ לבכירים וכפי שמפורט במכרז. | ס' 2.3 בפרק 2 (פירוט שירותי הייעוץ המבוקשים) מפרט שני תחומי שירות עיקריים: האחד תהליכים אסטרטגיים והשני תהליכי פיתוח מנהלים (דגש על מנהיגות). לאור האמור ובמטרה להציג בפני המזמינה יועצים בעלי תחומי מומחיות שונים אשר יוכלו לתת מענה מדויק למגוון השירותים המבוקשים, נבקש לאפשר כניסה של יועצים מטעם המציע ללא הגבלה, כך שכל יועץ יבחן לגופו ויהא באפשרות המזמין לבחור מס' יועצים זוכים מטעם אותו מציע. | 3.2.3 | 13 | 25 |
| המתודולוגיה עוסקת בתיאור תהליך ייעוצי ספציפי ורפלקציה של היועץ. ניתן לשמור בחיסיון את פרטי הארגון. אך מצופה לתאר תהליך שהמציע הוביל בפועל. | נבקש הבהרתכם האם נדרש להציג בס' זה מתודולוגיה כללית במתן השירותים או דוגמא לעבודה שניתנה לקוח? | 3.2.3 | 13 | 26 |
| דרישות הסף במכרז נקבעו בהתאם לצורך מקצועי של המזמינה. | השכלה נבקש לאשר הצגת חלופה לתואר שלישי שהנה קיומן של השתלמויות מקצועיות בתחום השירותים המבוקש שלא יפחת מ 150 שעות במצטבר. | 5.2 ס"ק 1 | 15 | 27 |
| דרישות הסף במכרז נקבעו בהתאם לצורך מקצועי של המזמינה. | הוראה באקדמיה לא ברור כיצד תנאי זה מציג יועץ איכותי יותר וזאת הן לאור אופי השירותים המבוקשים והן מאחר והמזמינה אינה גוף אקדמי. לאור האור, נבקש לבטל סעיף זה | 5.2 ס"ק 4 | 15 | 28 |

| | | | | |
|---|---|-----|----|----|
| | וכי הניקוד בגינו יתווסף למתודולוגיה. | | | |
| פרק 8 נכלל במסמכי המכרז כמקובל בכל ההליכים המכרזיים של המזמינה. ככלל הייעוץ כפוף לכללי האתיקה ובפרט לשמירת חיסיון של הנועץ. המזמינה לא תאשר כל פרסום על אודות פעילות הקשורה לשירות שניתן במסגרתה. כל פרסום מטעם המזמינה, פנימי או חיצוני, העוסק בתוכן שפותח במסגרת הייעוץ ייעשה תוך ציון קרדיט ליועץ. כאמור בחוזה ההתקשרות, תוכן שיפותח על ידי היועץ עבור הייעוץ ובתשלום של המזמינה, יוכל לשמש בכל פעילות עתידית של המזמינה וזכויות קניין רוחני לא יחולו על תוכן זה. עוד לציין בהקשר זה, ולאור מורכבות התהליכים הייעוציים ברשות השופטת, תוכן לפעילות ייעוצית מפותח על פי רוב במסגרת של צוות היועצים ובהנחיית יפ"א כיחידה מקצועית. | נבקש להוסיף כי הוראות הסעיף לא יחולו גם על מידע סודי ש: <ul style="list-style-type: none"> • פותח באופן עצמאי על ידי הספק שלא תוך הפרת הסכם זה; • ידוע באופן עצמאי לספק בזמן קבלתו שלא על ידי פעולה בלתי חוקית של הספק; • נחשף על ידי נותן הספק לאחר קבלת אישור מראש ובכתב מהמזמין/עורך המכרז; • מגיע לידיעתו של הספק ממקור אחר שלא מהמזמין/עורך המכרז; או • נחשף בעקבות דרישה חוקית של רשות רגולטורית או שהגילוי מתחייב על פי חוק. | 8.2 | 20 | 29 |
| פרק 9 מופיע באופן זהה בכל מכרזי המזמינה, בכפוף להנחיות הייעוץ המשפטי ומנהל הרכש הממשלתי. | נבקש כי אחריותו של הספק תוגבל לנזקים ישירים בלבד אשר נגרמו על ידו. | 9.1 | 21 | 30 |